

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АРХЕТИПОВ ГЕРОЯ И ТРИКСТЕРА В СОЗДАНИИ ОБРАЗОВ ПОЛИТИЧЕСКИХ ДЕЯТЕЛЕЙ

Шкурко Н.С.

Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова

Массовому сознанию жителей небольших городов и сельских территорий, этнокультурных регионов России свойственна склонность к персонализации власти, увязыванию ее с конкретными политическими фигурами. Встраивая в архаическую основу «культурного героя» или разрушителя традиционного мира трикстера востребованные конкретным региональным сообществом качества правителя, защитника, бунтаря создатели политических мифов формируют и транслируют с помощью СМИ аттрактивные образы политических деятелей, способных получить голоса конкретной группы избирателей.

Ключевые слова: политическая мифология, СМИ, культурный герой, «отец нации»; деятельная забота, этнорегиональные элиты, разрушитель устоев, трикстер.

Постановка проблемы. Существенные перемены в политическом сознании жителей крупных российских мегаполисов и провинции после 2011-2012 гг. обусловили жесткую конкуренцию правящей и оппозиционных партий за голоса избирателей. В условиях отсутствия признанных достижений в экономике, реализации социальных программ, успех избирательных кампаний политиков и глав регионов во многом зависит от имиджа политика, умело созданного политтехнологами и внедренного в массовое сознание населения с помощью «фабрик новостей». Именно аттрактивный образ «своего» кандидата побуждает российских избирателей голосовать «сердцем», отдавать голоса кандидатам, наиболее отвечающим их представлениям и чаяниям.

Цель данной статьи – уточнить применение архетипов героя и трикстера в конструировании имиджа российских политиков. Политические мифологемы стали неотъемлемой частью современной жизни, поэтому для адекватного восприятия и реагирования на них, следует более осознанно изучать «продукты политтехнологий».

Анализ последних исследований и публикаций. Теоретические основы исследования заложены в классических трудах Н.Макиавелли, Т. Гоббса, Ф. Ницше, Г. Лебона, М. Вебера, Э. Фромма, М. Фуко. Научные работы современных зарубежных исследователей П.Берда, Дж.Вудворта, В. Доти, Н. Лумана, П.Радиана, Р.Такера, У.Фланегана и др. посвящены образам политических лидеров, существующим в массовом сознании электората. Процессы формирования и ротации региональных политических элит проанализированы Л.Я.Гозманом, О.В. Гаман-Голутвиной, О.Ф. Лейченко, Д.В. Ольшанским, А.С. Панариным, Г.Г. Почепцовым, Е.Б. Шестопаи и др. На уровне Республики Саха (Якутия) проблемы регионального политического класса изучались В.С. Луковцевым, А.Г. Новиковым, А.Г. Пудовым и др.

Выделение нерешенных ранее частей общей проблемы. Политические мифологемы стали неотъемлемой частью современной жизни, поэтому для адекватного восприятия и реагирования на них, повышении политической культуры жителей российских регионов следует более осознанно изучать навязываемые избирателям «продукты политтехнологий».

Изложение основного материала. Н.Р. Балынская полагает, что выбор во время избирательной кампании делается избирателями опосредованно, благодаря профессиональной работе пиар-специалистов, сумевших квалифицированно «подстроить» образ кандидата под востребованный в конкрет-

ном регионе и в конкретный период времени тип руководителя. Имидж политика уральская исследователь определяет как искусственно созданный конструкт, действующий в сфере виртуальной политической реальности и влияющий на предпочтения и мотивацию электората [1, с.63]. Т.А. Невская характеризует имидж как воспринимаемый целостно (рационально, эмоционально, иррационально) образ политика, создающий о нем определенное впечатление и мнение окружающих, а также активно моделируемый посредством современных коммуникационных технологий, призванных вызвать определенное отношение окружающих к лидеру [2, с.95]. По мнению автора, имидж представляет собой глубоко и эмоционально окрашенное отношение электоральных групп к созданному профессиональными политтехнологами продукту коммуникационных процессов. Имидж интегрирует в себе совокупность идеальных (символических) и функциональных компонентов, дающих представление о современной политике. Среди идеальных составляющих выделяются личностные характеристики (внешность, харизма и др.), организаторские способности, стратегии поведения и взаимодействия с аудиторией. К функциональным компонентам относятся социальный (административный) опыт, манера поведения, в том числе и речевое поведение и др.

Формирование имиджа политического лидера в массовом сознании строится с помощью разработки «легенды» и далее – переводом абстрактного проекта имиджа в адекватную каналам СМИ и потенциальным избирателям эмоционально-образную форму, которую можно транслировать по каналам СМИ с минимальными искажениями.

Эффективным механизмом политтехнологов выступает архетип – способ связи образов, переходящих из поколения в поколение и позволяющих личности погружаться в миф. Архетипы обеспечивают взаимосвязь эпох и взаимопонимание людей в политической сфере, особенно при выстраивании образов героя и антигероя, активно применяемых пиар-технологами во время избирательных кампаний, начиная с 1991 года.

Использование архетипа Героя – одного из вариантов ритуализированного политического общения – обеспечивает в условиях предвыборной кампании мотивацию потенциальных избирателей к совершению голосования за конкретного кандидата. Дж. Кэмпбелл рассматривает вхождение человека в политику как путешествие героя в мифическом мире, где ему встречаются препятствия и проблемные ситуации, друзья-союзники и враги, стремящиеся помешать его миссии [3, с.256].

Использование архетипа Героя для «героизации» имиджа конкретного политика позволяет построить агитационную биографию и презентовать кандидата как пассионарную личность, готовую к подвигам и жертвам на благо общества. Героизация кандидата осуществляется следующими способами:

- Акцентируется выполнение социально значимых действий (боевой офицер, служивший в «горячих тосках»; учитель-подвижник, спасающий целый город от наркотиков, врач, добровольно поехавший на ликвидацию ЧС);

- Деятельность кандидата носит уникальный характер, подчеркивающий признание в профессиональных кругах (разработал уникальную технологию возрождения тундровых экосистем..., заложил основы суверенитета республики, создатель региональной научной школы);

- Наличие опекаемых и защищаемых (в агитационных текстах этот статус обретают дети, пенсионеры, инвалиды, представители коренных малочисленных народов Севера);

- Созидательная деятельность кандидата разворачивается на фоне хаоса, правового беспредела, разрухи, материальной неустроенности и др.;

- Представление кандидата как носителя национальных (этнокультурных) ценностей: рождение в трудовой семье, нравственная чистота (женат, имеет четырех сыновей, старший сын в многодетной семье колхозника), достойная семья, добродетельная жизнь. В агитационных текстах прослеживаются черты агиографического повествования.

Так, Президент РФ Владимир Путин – имеет в глазах российских избирателей репутацию «государственника», руководителя, которому удалось восстановить порядок и экономику после потрясений ельцинской эпохи и развала Советского Союза.

Политтехнологи в полной мере реализуют в СМИ архетип героя современной России, полного сил и энергии: бывший офицер КГБ – элитной силовой структуры, активно покоряющий воздушную и водную стихии (погружение в подводной лодке, пилотирование истребителя, полет на дельтаплане, сбор амфор с морского дна). Президент РФ проводит много времени в тренажерном зале, уверенно держится в седле, метко стреляет, мастерски катается на горных лыжах, ценит классическую музыку и балет. Он немногословен, ответственен, сторонник ЗОЖ, отправляет за решетку зарвавшихся олигархов и чиновников.

Мифологический герой близок простому народу, разделяет его радости и печали, поэтому российские СМИ подробно описывают, как Президент России посещает семьи простых россиян, дарит детям из бедных семейств нарядные платья и компьютеры, трудоустраивает их безработных отцов, ест борщ с комбайнерами, общается с байкерами, выходит на татами с юными дзюдоистами, т.е. демонстрирует свою близость электорату и понимание его радостей.

За повышение роли России в мире и весомый вклад в международное сотрудничество Президенту России дважды было присвоено звание «Человек года». Имидж В. В. Путина как гаранта стабильности и «спасителя России» обеспечил его победы на трех президентских выборах.

Политическое лидерство в Республике Саха (Якутия) реализуется в условиях удаленности от федерального центра, экстремальности, алаасного менталитета (алаас – маленькая поляна с озером, окруженная тайгой, – северный вариант «родного хуторка»), этатизма и патернализма. Неоднородный характер политического пространства Республики

Саха (Якутия) с 36-ю северными, промышленными и традиционно сельскими улусами определяет специфику политической жизни в зависимости от предпочтений наиболее сплоченных электоральных групп (Так, 30% населения республики – население традиционных сельских улусов и перебравшиеся в столицу республики мигранты из сельской местности составляют, – по мнению официальных экспертов, – электорат находящегося у власти Президента РС(Я) Е.А.Борисова).

В этнических республиках главы символически ставят регионального лидера почти вровень с главой государства. Поэтому в Якутии, где стоит во-прос о сохранении специфики региона, заключенного, – по мнению ряда политиков, ученых и общественных лидеров республики – в культуре титульного этноса, политические вопросы неизбежно сталкиваются с национальной составляющей и этнокультурность выступает важным ресурсом в борьбе за социальные и политические права [4, 155].

При наличии полностью контролируемых информационных потоков и консолидированной элите региональный лидер обретает классические «мифологические» характеристики творца нового мира и борца со злом. Эпоха М.Е.Николаева – первого Президента РС(Я), – продолжает в течение последних 12 лет трактоваться региональными СМИ, как десятилетие «радикального обновления строительства новой демократической Якутии»; «расцвета науки, поступательно-неуклонного дрейфа Якутии к «стабильности и благополучию» в рамках «циркумпольной цивилизации». Причина такого политического долгожительства – продуманное обращение к социальной памяти народа саха, выразившееся в сопоставлении деятельности Первого Президента РС(Я) с Тыгыном [5, с.25], который после многочисленных побед над независимыми родами стал тойоном межплеменного объединения якутов и заложил, – по мнению ряда региональных историков, – основы якутской государственности в первой четверти XVIII вв.

Первый Президент Республики Саха (Якутия) Михаил Николаев родился, как и Тыгын, на хангаласской земле и, хотя политическую карьеру делал в северных улусах, пройдя путь от молодого ветеринарного врача до главы региона, реализовал в полной мере мечты честолюбивых земляков о создании «алмазного эмирата». Ни в одном российском регионе в «лихие 90-е» не уделялось такого внимания вопросам образования (была создана сеть Президентских школ, массовое обучение студентов за границей, 25% надбавки сельским учителям, врачам, культработникам). Часть «алмазных» денег была вложена в развитие медицины, спорта, международные конференции и престижные акции, направленные на популяризацию культуры титульной нации: конгрессы по шаманизму, варганной музыке и др. [6, с.85].

Все решения М.Е. Николаева – умелое использование суверенитета в отношениях с федеральным центром, создание «алмазного эмирата», возрождение традиционной культуры народа саха, культ высшего образования, ЗОЖ и спорта, – подавались региональными СМИ как исторические деяния культурного героя, очередная победа в трудном деле соперничества-противостояния с федеральным центром во имя новой Якутии, высокообразованной и духовно богатой: «По характеру мысли, по усзначительности совершаемых дел, по устремленности в будущее он оправдал право быть Первым Президентом республики» [7, с.57]. Уход М.Е.Николаева с поста главы республики в 2001

году обусловил разработку новой серии политических мифов о «золотом веке», сохраняющих свои позиции в массовом сознании якутян.

Электорат ныне действующего главы республики Е. А. Борисова – население традиционно непромышленных улусов республики – ожидает от него решений социальных проблем якутского села, так каждая пятая сельская семья официально живет ниже уровня бедности (долги фермерских хозяйств республики превышают их годовые доходы).

Готовясь к выборам 2015 года, региональные и приезжие политтехнологи акцентируют народное происхождение главы республики (он уроженец Чурапчинского улуса с ярко выраженными этнокультурными традициями, жители которого в своих предках числят внука легендарного прародителя народа саха, культурного демиурга Эллия – Боотур Ууса), его доступность и верность этнокультурным традициям, щедрую помощь землякам. Так, Е. А. Борисов лоббировал открытие в 4 км от своего родного села Чурапча института физической культуры и спорта федерального статуса (это при функционирующем на базе СВФУ крупнейшем в ДВФО Институте физической культуры и спорта). XIX Спартакиада по национальным видам спорта «Игры Манчаары-2012» также была проведена в Чурапче, причем главным аргументом в пользу выбора места проведения стало не наличие соответствующей инфраструктуры, а факт отсутствия крупных спортивных соревнований за 27 лет в данном селе и бывшие олимпийские победы чурапчинских борцов на Олимпийских играх 1972 и 1976 гг. [8].

Глава региона разделяет беды и заботы своего электората: карает про-штрафившихся чиновников, облетает отдаленные территории, организует помощь при ликвидации стихийных бедствий (пожары, летняя засуха и наводнения). Его деяния транслируются в прайм-тайм региональным телевидением, занимают передовые полосы русско-и саха-язычной прессы.

Менее успешны усилия пиартехнологов по формированию имиджа главы республики как успешного управленца-профессионала – от умения отстаивать интересы Якутии перед центром (на практике – продажа акций крупнейшей бюджетобразующей компании республики «АЛРОСА» на Московском фондовом рынке, сворачивание социальных программ пришедших в республику концернов), хозяйственность; организаторские дарования (бывший министр сельского хозяйства); прагматизм.

Архаическим культурным героям, твердо ориентированным на сохранение мира и порядка, противостоит темная натура трикстера, разрушителя существующего миропорядка и создателя нетрадиционных путей развития. Архаический трикстер и его современный вариант – оппозиционный политик – лавируют в борьбе за выживание, нарушают существующие правила и стандарты, интригуют и сопротивляются. Разоблачая своих политических противников, т.е. высмеивая их, трикстеры делают всеобщим достоянием тщательно хранимые секреты и «темные дела» находящихся у власти, деноминируют привычные ценности социума, вводят новые критерии и оценки.

Для образа политического трикстера XXI века характерны базовые характеристики, сохранившиеся с архаических времен, включающие альтернативную позицию и гибкие принципы, разрушение традиционных запретов и устоев, посредничество между двумя мирами, обличение (высмеивание) политических врагов, декларационность и интрига.

Обозреватель Ю. Иоффе из «The New Republic» дифференцирует такие характеристики лидера оппозиции А. Навального, как эпатажность, смелость, готовность к изменению картины мира и менталитета сограждан, эффективная политическая тактика, суть которой выражается положением: «Страшно воевать в одиночку с ветряными мельницами, но если хочешь привлечь к атаке других, надо убедить их, что мельницы только кажутся страшными». Из автора одного из самых читаемых блогов о коррупции, А. Навальный стал идеологом осознавшего себя как политическая сила «среднего класса», продемонстрировав десяткам тысяч москвичей, что можно и должно жить счастливо и деятельно, отбросив чрезмерную осторожность» [9].

Азарт разоблачений политических врагов, амбиции, дерзость, пылкие декларации об изменении мира выступают составными частями имиджа лидера российской ЛДПР В. В. Жириновского – истинного политического трикстера. Активно сыгранная роль честного оппозиционера принесла ему седьмую строчку в топе «7 самых честных политиков» информационного агентства РБК и третье место у пользователей Facebook (Иван Грозный, Алексей Навальный, Владимир Жириновский, Иосиф Сталин и Иван Охлобыстин).

Ф. Н. Тумусов – яркий представитель региональной оппозиции, неоднократно боровшийся за пост главы республики. Электорат «справедливоросса» составляют нижний слой среднего класса, низкоквалифицированные труженики из промышленных улусов и жители северных районов Якутии. Тумусов резко критикует партию власти и лично главу республики за «сдачу» природных богатств республики федеральным концернам, активно занимается семейной и экологической политикой, защитой интересов жителей заполярных территорий. По твердому убеждению политика, общероссийский цивилизационный кризис не преодолеть без учета мировоззрения, менталитета народов, без ясного осознания, что Россия – это, в конечном счете, северная цивилизация. Страну не нужно «поворачивать» на Запад (как считают либералы) или на Восток, ей нужно повернуться лицом к собственному Северу. Последовательно разрушая мифы якутских единорогов о грядущем процветании Якутии после начала эксплуатации железнодорожной магистрали, Тумусов действует как трикстер.

Выводы. Исходя из вышесказанного, можно сделать выводы, что при манипулировании массовым сознанием отечественными СМИ и политтехнологами осуществляется разработка и трансферт политических мифов, в которых образы современных политиков федерального и регионального уровня заменяют героев и трикстеров мифов традиционных. Бинарная оппозиция архетипов «мы – они» позволяет представлять современный политический процесс на общероссийском и региональном уровнях как арену противостояния сил Добра и Зла. Модернизация архаической матрицы героя-спасителя локальной территории или России позволяет эффективно устанавливать современную реальность со знаковыми событиями прошлого и стратегической программой построения будущего.

Использование архетипа героя обеспечивает устойчивые рейтинги Президенту РФ В. В. Путину, а в Якутии – главе республики Е. А. Борисову. Имидж современного лидера оппозиции эффективно внедряется благодаря применению «вечного» архетипа трикстера – разрушителя и критика старого мира.

Список литературы:

1. Балынская Н.Р. Специфика участия СМИ в политическом процессе современной России /Н.Р.Балынская. – Екатеринбург: УрАГС, 2009. – 234 с.
2. Невская Т.А. Личность политического деятеля как фактор, определяющий электоральный выбор /Т.А.Невская // Вестник Московского университета. Сер.18. Социология и политология. 2007. №2. – С.91-96.
3. Кембелл Дж. Пути к блаженству. Мифология и транс-формация личности / Дж. Кембелл – М.: Открытый мир, 2008. – 320 с.
4. Лубский Р.А.Этатизм как принцип взаимодействия человека и государства //Историческая и социально-образовательная мысль. – 2012.- № 6 (16). – С. 155- 159.
5. Гоголев, А.Е. Социальная история якутов в XVII – 50-х гг. XIX веков /А.Е.Гоголев // Общество, право, личность в условиях российской колонизации. – Якутск: СО РАН, 2004 – С.18-28
6. Платонова Р.И. Специфика формирования конкурентно-способного специалиста спортивно-педагогического профиля: опыт регионального вуза РС(Я) //Ученые записки университета им. П.Ф.Лесгафта, 2009. – №12 (58) – С. 85-90
7. Новиков А.Г. О менталитете саха/А.Г. Новиков, А.Г. Пудов. –Якутск: изд-во Ан. Центра, 1996. -146 с.
8. Уххан сирэ. Игры Манчаары-2012» пройдут в Чурапче //URL: <http://uhhan.ru/news/2009-06-25-1079> (обращение 12.09.2013)
9. Иоффе Ю. Самый опасный на свете блоггер// The New Republic// URL: <http://www.inopressa.ru/article/19Jul2013/tnr/navalny> (обращение 27.11.2013)

Shkurko N.S.

North-Eastern Federal University named after M.K. Ammosova

USE ARCHAIC TYPES OF HEROES AND TRICKTER IN CREATING THE IMAGES OF POLITICAL FIGURES

Summary

Mass consciousness of residents of small towns and rural areas, ethnic and cultural regions of Russia inherent tendency to personalize power, linking it with specific political figures. Embedding in the archaic basis of « cultural hero » or the destroyer of the traditional world trickster requested specific regional community as a ruler, protector, rebel political myths form creators and broadcast through the media images of attractiveness politicians can get the votes of a particular group of voters

Keywords: political mythology; mass media ;cultural hero of New time; «father to nations»; active care; ethnic and regional elite; destroyer of the foundations; the trickster.

УДК 291.1:251

ЛЮДИНА І БОГ У ТЛУМАЧЕННІ АВРЕЛІА АВГУСТИНА

Крутий Ю.М.

Дрогобицький державний педагогічний університет імені Івана Франка

В статті розглядається творчість Аврелія Августина, одного з найяскравіших представників філософії Середніх віків. Природа людини і Бога – найбільш актуальна і фундаментальна проблема філософського знання. Августин Блаженний, відкрив нам нове бачення особистості (персони) та її зв'язку з надприродним Богом.

Ключові слова: людина, Бог, природа, рефлексія.

Постановка проблеми. Коли ми говоримо про людину, її особистість, ми завжди стикаємось з проблемою істинності критеріїв, її характеристики. Зрозуміло, що людина як творіння Боже, відбиває Його образ. При цьому виникає питання, якщо елемент божественного присутній у кожній душі, то така присутність мала б удосконалювати людину в моральному розвитку й духовному зростанню. Але ми бачимо, що це не завжди так. Дуже важко сучасному досліднику знайти відповіді там, де їх не існує. В силу цього у даному дослідженні ми звертаємось до богословської і філософської спадщини блаженного Августина, як представника західного християнства, який дав оригінальне трактування природи людини і Бога.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. В розвідці розглядаються важливі історико-філософські доробки О. Александрової, Е. Жильсона, О. Лосева, Г. Майорова, С. Неретіної.

Сучасний дослідник Г. Майоров говорить про те, що «світогляд Августина є архетипом, на який

орієнтувались всі філософи-іконописці західноєвропейського Середньовіччя. Саме тому, аналіз його світогляду є водночас аналізом основних вимірів (измерений) ранньосередньовічної думки... Святого Августина не можна назвати гонителем античної культури, а навпаки, повноправним представником і тонким поціновувачем її. Навіть в «Траді Божому» та в перших своїх книгах, він цитує римських поетів та грецьких філософів набагато частіше, ніж Біблію. Демонструє повагу до античної культури своєю ерудицією і самим способом її використання» [1, 515].

Російський вчений, спеціаліст середньовічної філософії С. Неретіна зауважує: «Спочатку Августин розумів Бога тілесно, проте згодом розумів Його як Дух. ... Суб'єктивність – необхідна умова особистості. При цьому персоною називається і Божественна Персона, і людина. Через єднання в Бозі особистість людини не лише не придушувалась, але й була задана надприродна основа для її розвитку... Внутрішня людина починається з любові до Бога» [1, 784].