

1. Жанр антиутопии в литературе второй половины XX в.

Расцвет антиутопии приходится на XX век. Связано это как с расцветом в первые десятилетия XX века утопического сознания, так и с приходящимися на это же время попытками воплощения, с приведением в движение тех социальных механизмов, благодаря которым массовое духовное порабощение на основе современных научных достижений стало реальностью. Безусловно, в первую очередь именно на основе реалий XX века возникли антиутопические социальные модели в произведениях таких очень разных писателей, как Е. Замятин, Дж. Оруэлл, Р. Бредбери, Г. Франке, Э. Берджесс, У. Голдинг и О. Хаксли. Их антиутопические произведения являются как бы сигналом, предупреждением о возможном скором закате цивилизации. Романы антиутопистов во многом схожи: каждый автор говорит о потере нравственности и о бездуховности современного поколения, каждый мир антиутопистов – это лишь голые инстинкты и «эмоциональная инженерия». Антиутопия показывает картину трагической реальности, апокалиптического бытия, дает тотальное отрицание и действительного, и возможного варианта будущего.

2. Роман-антиутопия У. Голдинга «Повелитель мух»

Нетрудно заметить, что идеи, исповедуемые Голдингом, во многом совпадают с фундаментальными положениями философии экзистенциализма. Привлекательность этой философии для поколения Голдинга, — поколения, пережившего кошмары одной войны, чтобы тут же лицом к лицу столкнуться с угрозой новой, куда более страшной, — состоит прежде всего в том, что она пытается осмыслить проблему человека, взятого в критической, кризисной ситуации — так сказать, на краю бездны.

Голдинг-художник сосредоточен на изучении не столько злободневных политических и социальных проблем, сколько коренных вопросов существования, т. е. вопросов, которые в основе своей оставались неизменными на протяжении всей истории человечества. Соответственно, в центре его художественных опытов стоит по преимуществу не социальный, не исторический, а метафизический герой.

Мир, каким он предстает у Голдинга, — это мрачный, драматически потрясенный мир, в котором почти нет места счастью, любви, простым человеческим радостям. Герои писателя чувствуют себя одиноко и бесприютно. Мотив неизбежного одиночества личности, столь характерный для экзистенциалистской литературы, звучит едва ли не во всех его романах.

Мир романов Голдинга – малонаселенный и, как правило, замкнутый мир; количество его обитателей ограничено; ограничено в большинстве случаев и пространство, в котором они действуют (остров в «Повелителе мух»). Пространственная замкнутость произведения дает автору ряд серьезных преимуществ: во-первых, открывается простор для

моделирования разного рода экстремальных (пограничных - в экзистенциалистской терминологии) ситуаций; во-вторых, устраняются внешние "помехи" и обеспечивается относительная чистота опыта.

Вторая мировая война существенно повлияла на мировоззрение Голдинга. За писателем прочно закрепилась слава пессимиста, хотя сам он утверждал, что в его книгах нет той безысходности, которую видят в них критики. Его герои обычно становились примерами того, как человек меняется в экстремальной ситуации, Голдинг много внимания уделяет морально-этическим, духовным вопросам.

В своем произведении «Повелитель мух» Голдинг показывает основные реалии общества XX века. Автор сталкивает своих героев и как воплощения разных типов бытового и социального поведения, и как своеобразные теоретические позиции, как способы понимания природы человека. В связи с этой двуплановостью один и тот же персонаж выполняет разные роли. Так, во главе лагеря демократии стоит Ральф, и хотя по сюжету именно он основной противник предводителя охотников Джека, в философском плане дикарству противостоят, прежде всего, Хрюша и Саймон. Эти персонажи в конфликте цивилизации с варварством выступают как соратники, но по своему отношению ко злу оказываются антагонистами.

Неуклюжий и близорукий, больной, Хрюша пытается всеми способами воссоздать на острове цивилизованный мир, создать парламент. Но его попытки упорядочить жизнь, большей частью, нелепы и только раздражают окружающих. Темная, иррациональная сторона человека для него не существует, поэтому, видя вырвавшееся на поверхность зло, он не в состоянии найти источник. Не понимая закономерностей зла, Хрюша не может использовать и единственное свое оружие – рассудок. В этом контексте близорукость героя явно символична.

Хрюшу с самого начала ненавидит Джек как основное препятствие своим диктаторским устремлениям, недаром именно по его советам начинается борьба за демократию, и именно с его гибелью на острове гибнет человечность.

Приход к власти Джека – классический пример становления диктатуры (фашизма). В первую очередь толпа растерзывает Саймона. Потом избавляются от Хрюши. Затем настает очередь Ральфа. В тексте есть намек, что и Джек обречен – он лишь революционер, расчистивший путь настоящему тирану – Роджеру, который может не только бить и убивать, но и пытаться, умеет принуждать не только силой, но и страхом.

На острове ведется борьба за власть. Конфликт можно определить как столкновение демократии и диктатуры, но только в детской среде. Раковина, символизирующая демократию, разбивается вдребезги. Диктатура взяла верх.

Горькой иронией проникнута заключительная сцена. Выложенный британский офицер не подозревает, какую трагедию предотвратило его появление на острове. «Могли бы выглядеть и попрстойнее», - упрекает тот ребят. Известие о гибели двух мальчиков поражает его.

Роман Голдинга «Повелитель мух» является предупреждением. Он показывает ужас тоталитаризма и фашизма. Одним из способов раскрытия этой идеи являются символы (рог, костер, голова свиньи). Роман «Повелитель мух» - это в целом пример возможного функционирования человеческого общества, описанный в виде детской игры. Здесь, как и в реальной жизни, есть добро и зло, разум и самодурство, справедливость и жестокость. Все эти качества представлены как символы: раковина, огонь, свиная голова и другие.

3. Роман — антиутопия Дж. Оруэлла «1984»

Следует заметить, что к произведениям Джорджа Оруэлла относятся по-разному, однако нужно признать неоспоримый факт: сочинения английского писателя затронули исключительно чувствительную струну общественного самосознания. Поэтому их резонанс оказался долгим, провоцируя дискуссии, непосредственно касающиеся труднейших вопросов, которые поставила история нашего столетия.

В антиутопии «1984» Джорджа Оруэлла мы увидели, что его главным противником был тоталитаризм. В нем он видел угрозу свободе и демократии, высшим человеческим ценностям. Он до конца считал себя приверженцем демократического социализма, под которым разумел систему, основанную на свободе, социальной справедливости и уважении к человеку. Оруэллу была очень близка мысль, которую он не устал повторять: демократия невозможна без просвещения народа, а просвещение народа - без демократии. В этом романе английский писатель изобразил мировое общество в будущем - Океанию - как тоталитарный иерархический строй, основанный на духовном и физическом порабощении человека. Представители изображенного социума живут в страхе и ненависти, в готовности предать своего товарища или родителя с целью самосохранения. Люди не живут, а существуют под бдительным наблюдением и контролем «старшего брата» (big brother).

Джордж Оруэлл изображает в романе систему, по логике которой личность необходимо превратить в ничто, «распылить».

Вообще, надо сказать, что в истории зарубежной литературы почти нет романов, образный ряд которых произвел бы на публику такое же сильное впечатление, как картинки

из 1984 Джорджа Оруэлла. Оруэлл вовсе не хотел этим сказать, что «английский социализм» неизбежно приведет к тирании, он указывал на то, что никакая страна, даже Англия, не защищена от такого исхода.

Эрих Фромм заметил, что «1984» Оруэлла - это выражение настроения и ещё это предупреждение. Настроение, которое оно выражает, очень близко к отчаянию за будущее человека, а предупреждение заключается в том, что, если курс движения истории не изменится, то люди по всему миру потеряют свои самые человеческие качества, превратятся в бездушные автоматы, и, причём, даже не будут подозревать об этом. Трудно не согласиться со словами немецкого социолога и психолога, который достаточно смело отметил, что особо ценная значимость книги Оруэлла в том, что она выразила новое настроение беспомощности, которое наполнило собой наше время, до того как это настроение овладело сознанием людей. Основной вопрос, который поднимает Оруэлл, это есть ли вообще такое понятие, как «правда». Оруэлл чётко показывает, что в обществе, в котором концепция правды как объективного суждения, относящегося к реальности, отсутствует, любой человек, относящийся к меньшинству, может по праву считать себя полоумным.

Описывая доминирующий в «1984» образ мысли, Оруэлл нашел слово, которое вошло и в современный словарный запас, - «двоемыслие» (doublethink) как способность искренне верить в две взаимоисключающие вещи, либо менять своё мнение на противоположное при идеологической необходимости.

Ещё одна точка в оруэлловской дискуссии тесно связано с «двоемыслием», а именно то, что при удачном манипулировании сознанием человека, человек не говорит противоположного тому, что думает, а думает противоположное правде. Таким образом, например, если человек полностью потерял свою независимость, честность, если он ощущает себя вещью, частью государства, партии или корпорации, тогда дважды два - пять, или «Рабство - это свобода», и он считает себя правым, тогда он больше не осознаёт различия между правдой и ложью.

Таким образом, благодаря антиутопии Джорджа Оруэлла «1984» мы получили мощное предупреждение об опасности возникновения общества роботов, которые потеряли последние следы индивидуальности, любви, критического мышления, и даже не осознают этого из-за «двоемыслия».

Заключение

Романы «Повелитель мух» Уильяма Голдинга и «1984» Дж. Оруэлла являются характерным примером антиутопического романа своего времени – конца 40-х и середины 50-ых годов прошлого столетия. В ходе изучения литературы мы выяснили, что в эпоху ядерной угрозы авторы уделяют особое внимание внутреннему миру человека. Кризис цивилизации, девальвация моральных ценностей приводят личность к проблеме нравственного выбора.

Антиутопический роман «Повелитель мух», как и «1984» занимает особое место среди антиутопий XX века, потому что авторы выражают надежду на то, что люди станут лучше, что произойдет нравственный скачок и «зверь», находящийся в цивилизованном индивидууме, исчезнет.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Архипова, Ю. И. «Утопия и антиутопия XX века» [Текст] / Ю. И. Архипова. - М.: Прогресс, 1992. – 314 с.
2. Голдинг, У. Повелитель мух [Текст] / У. Голдинг. - М., Русская книга, 1981.
3. Оруэлл, Дж. 1984 [Текст] / Дж. Оруэлл, перевод: Голышев Виктор Петрович. - М., 1990.
4. Оцет, Г. Предисловие к повести У. Голдинга «Повелитель мух» [Текст] / Г. Оцет. - М., 1990.
5. Плахтиенко, О. П. Роман-притча Уильяма Голдинга "Повелитель мух" и его интерпретация [Текст] / О. П. Плахтиенко. - Архангельск : Классика и современность, 1999.