

На правах рукописи

Чиж Екатерина Александровна

УДК 517.95

**РЕЗОНАНСНЫЕ КРАЕВЫЕ ЗАДАЧИ
И ВАРИАЦИОННЫЕ НЕРАВЕНСТВА
ЭЛЛИПТИЧЕСКОГО ТИПА
С РАЗРЫВНЫМИ НЕЛИНЕЙНОСТЯМИ
БЕЗ УСЛОВИЯ ЛАНДЕСМАНА–ЛАЗЕРА**

01.01.02 – дифференциальные уравнения

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата физико-математических наук

ЕКАТЕРИНБУРГ – 2005

Работа выполнена в Челябинском государственном университете на кафедре вычислительной математики

Научный руководитель	доктор физико-математических наук, профессор В.Н. Павленко
Официальные оппоненты	доктор физико-математических наук, доцент А.Р. Данилин доктор физико-математических наук, профессор М.М. Кипнис
Ведущая организация	Южно-Уральский государственный университет

Защита состоится "...."..... 2005 года в ... ч. ... мин. на заседании диссертационного совета К 212.286.01 по присуждению ученой степени кандидата физико-математических наук при Уральском государственном университете им. А.М. Горького по адресу:
620083, Екатеринбург, просп. Ленина, 51, комн. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Уральского государственного университета им. А.М. Горького.

Автореферат разослан "...."..... 2005г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор физико-математических
наук, профессор

В.Г. Пименов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Объект исследования. Диссертация посвящена изучению резонансных уравнений и вариационных неравенств эллиптического типа с разрывными нелинейностями.

Пусть Ω – ограниченная область в \mathbb{R}^m с границей $\partial\Omega$ класса $\mathbf{C}^{2,\mu}$, $0 < \mu \leq 1$,

$$Au(x) \equiv - \sum_{i,j=1}^m \frac{\partial}{\partial x_i} \left(a_{ij}(x) \frac{\partial u}{\partial x_j} \right) + a_0(x)u(x) \quad (0.1)$$

– равномерно эллиптический дифференциальный оператор на $\overline{\Omega}$, с коэффициентами $a_{ij} \in \mathbf{C}^{1,\mu}(\overline{\Omega})$, $a_{ij}(x) = a_{ji}(x)$ на $\overline{\Omega}$ ($1 \leq i, j \leq m$), $a_0 \in \mathbf{C}^{0,\mu}(\overline{\Omega})$, $a_0(x) \geq 0$ на $\overline{\Omega}$. Всюду в диссертации λ_1 – наименьшее собственное значение оператора A с граничным условием $u|_{\partial\Omega} = 0$.

Основные результаты диссертации относятся к проблеме существования сильных и полуправильных решений следующих резонансных задач:

1. Задача Дирихле

$$Au(x) - f(x, u) = h(x), \quad x \in \Omega \quad (0.2)$$

$$u|_{\partial\Omega} = 0, \quad (0.3)$$

где $h \in \mathbf{L}^q(\Omega)$, $q > m$, нелинейность f имеет вид:

$f(x, \xi) = \lambda_1 \xi - g(x, \xi) \quad \forall x \in \Omega, \forall \xi \in \mathbb{R}$. Функция g удовлетворяет следующим ограничениям:

(g1) $g : \Omega \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ борелева (mod 0)¹, т.е. существует борелева функция $\tilde{g} : \Omega \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, которая отличается от g лишь на подмножестве $l \subset \Omega \times \mathbb{R}$, проекция которого на Ω имеет меру нуль;

(g2) для почти всех $x \in \Omega$ функция $g(x, \cdot)$ может иметь на \mathbb{R} разрывы только первого рода, $g(x, \xi) \in [g_-(x, \xi), g_+(x, \xi)] \quad \forall \xi \in \mathbb{R}$, где

$$g_-(x, \xi) = \liminf_{\eta \rightarrow \xi} g(x, \eta), \quad g_+(x, \xi) = \limsup_{\eta \rightarrow \xi} g(x, \eta);$$

(g3) существуют константа $C_1 > 0$ и функция $C_2 \in \mathbf{L}^q(\Omega)$ ($q > m$) такие, что $|g(x, \xi)| \leq C_1 |\xi| + C_2(x) \quad \forall \xi \in \mathbb{R}$ и п. в. $x \in \Omega$.

Сильным решением задачи (0.2)–(0.3) называется функция

$u \in \mathbf{W}_q^2(\Omega) \cap \overset{\circ}{\mathbf{W}}_q^1(\Omega)$, удовлетворяющая для почти всех $x \in \Omega$ уравнению (0.2). Сильное решение u задачи (0.2)–(0.3) называют *полуправильным*, если для почти всех $x \in \Omega$ значения $u(x)$ является точкой непрерывности сечения $f(x, \cdot)$.

2. Задача о вариационном неравенстве. Пусть множество K задается следующим образом:

$$K = \{v \in \overset{\circ}{\mathbf{W}}_2^1(\Omega) \mid v(x) \geq \psi(x) \text{ почти всюду на } \Omega\},$$

где $\psi \in \mathbf{C}^2(\overline{\Omega})$, $\psi|_{\partial\Omega} \leq 0$. Требуется найти функцию $u \in K$ такую, что при любом $v \in K$

$$\begin{aligned} \sum_{i,j=1}^m \int_{\Omega} a_{ij}(x) u_{x_i} (v - u)_{x_j} dx + \int_{\Omega} (a_0(x) - \lambda_1) u(x) (v - u)(x) dx + \\ + \int_{\Omega} p(x, u) (v - u)(x) dx \geq 0, \end{aligned} \quad (0.4)$$

¹Красносельский М.А., Покровский А.В. Системы с гистерезисом – М.: Наука, 1983.– 272с.

где $a_{ij}(x)$ ($1 \leq i, j \leq m$) и $a_0(x)$ – коэффициенты равномерно эллиптического дифференциального оператора A , задаваемого равенством (0.1); нелинейность $p(x, \xi)$ удовлетворяет следующим условиям:

(p1) $p : D \rightarrow \mathbb{R}$ – борелева (mod 0), где $D = \{(x, \xi) \in \Omega \times \mathbb{R} \mid \xi \geq \psi(x)\}$;

(p2) для почти всех $x \in \Omega$ функция $p(x, \xi)$ может иметь на $[\psi(x), +\infty)$ разрывы только первого рода, непрерывна при $\xi = \psi(x)$ и

$$p(x, \xi) \in [p_-(x, \xi), p_+(x, \xi)] \quad \forall \xi \in [\psi(x), +\infty),$$

$$\text{где } p_-(x, \xi) = \liminf_{\eta \rightarrow \xi} p(x, \eta), \quad p_+(x, \xi) = \limsup_{\eta \rightarrow \xi} p(x, \eta);$$

(p3) $\exists C \in L^q(\Omega)$ ($q > m$) такая, что $|p(x, \xi)| \leq C(x)$ для п. в. $x \in \Omega$ и $\forall \xi \in [\psi(x), +\infty)$.

Функция $u \in K$, удовлетворяющая (0.4) при любом $v \in K$ называется *сильным решением* (0.4).

Актуальность темы. В последние годы наблюдается большой интерес к исследованию краевых задач с разрывными нелинейностями. Это продиктовано потребностями гидродинамики, теплофизики и других наук, где появился ряд прикладных задач, математические модели которых содержат разрывные нелинейности, с одной стороны, и внутренними потребностями развития теории нелинейных уравнений в частных производных с другой. Необходимость разработки теории краевых задач с разрывными по фазовой переменной нелинейностями была отмечена еще в 1967 г. в совместной монографии² О.А. Ладыженской, В.А. Солонникова и Н.Н. Уралъцевой. Интенсивное изучение таких задач началось в 70-ые годы прошлого столетия. Важные результаты о разрешимости краевых задач для уравнений эллиптического типа с разрывными нелинейностями были получены в работах М.А. Красносельского и А.В. Покровского, К.-С. Chang, С.А. Stuart и J.F. Toland, В.Н. Павленко и других авторов, при этом исследовался так называемый *нерезонансный случай*, когда рассматриваемая задача (0.2)–(0.3) имеет решение при любой правой части $h \in L^q(\Omega)$. В 70-ые же годы появились первые работы, посвященные изучению задачи (0.2)–(0.3) с непрерывной по ξ нелинейностью в *резонансном* случае. При этом под резонансом понималась ситуация, когда существует предел $\lim_{|\xi| \rightarrow \infty} f(x, \xi)/\xi$, который почти всюду на Ω совпадает с одним из собственных значений λ_k оператора A с граничным условием (0.3).

Систематическое исследование резонансных краевых задач эллиптического типа началось с основополагающей работы³ Е. Ландесмана и А. Лазера в 1970 г. В этой работе для разрешимости задачи (0.2)–(0.3) на функции f и h впервые было наложено ограничение, которое впоследствии стали называть условием Ландесмана–Лазера. В дальнейшем появилось большое число статей о существовании решений резонансных эллиптических краевых задач, в которых авторы накладывали на нелинейность и правую часть уравнения неравенства типа Ландесмана–Лазера или условия их обобщающие. Укажем, например, на работы Р. Rabinowitz, А. Ambrosetti, G. Mancini, Н. Berestycki и D.G. de Figueiredo для уравнений с непрерывными или гладкими нелинейностями, и на работы Р. J. McKenna, N. Basile, M. Mininni, I. Massabo, К.-С. Chang, В.Н. Павленко и В.В. Винокура для уравнений с разрывными нелинейностями. Сформулируем условия типа Ландесмана–Лазера, в предположении, что нелинейность f в уравнении (0.2) задается равенством: $f(x, \xi) = \lambda_1 \xi - g(x, \xi)$, где функция g удовлетворяет условиям (g1)–(g3) и существуют

$$g^+(x) = \lim_{\xi \rightarrow +\infty} g(x, \xi), \quad g^-(x) = \lim_{\xi \rightarrow -\infty} g(x, \xi).$$

²Ладыженская О.А., Солонников В.А., Уралъцева Н.Н. Линейные и квазилинейные уравнения параболического типа – М.: Наука, 1967. – 736 с.

³Landesman E., Lazer A. Nonlinear perturbations of linear elliptic boundary value problems at resonance // J.Math. and Mech. – 1970. – V.19, N3. – P.609-623.

В этом случае условия типа Ландесмана–Лазера имеют вид: функции g и h удовлетворяют либо неравенству

$$\int_{\Omega} g^{+}(x)\varphi(x)dx < \int_{\Omega} h(x)\varphi(x)dx < \int_{\Omega} g^{-}(x)\varphi(x)dx, \quad (0.5)$$

либо неравенству

$$\int_{\Omega} g^{-}(x)\varphi(x)dx < \int_{\Omega} h(x)\varphi(x)dx < \int_{\Omega} g^{+}(x)\varphi(x)dx \quad (0.6)$$

где φ – произвольная положительная собственная функция, соответствующая λ_1 .

Изучению некоэрцитивных вариационных неравенств с непрерывными и многозначными нелинейностями также посвящено значительное число работ. Укажем на статью S. Adly, D. Goeleven и M. Thera⁴, где приводится достаточно полная библиография по этой тематике. В этой же работе получены теоремы существования для некоэрцитивных вариационных неравенств в операторном виде, которые затем применяются для исследования разрешимости эллиптических уравнений и вариационных неравенств с непрерывными нелинейностями в резонансном случае (устанавливаются результаты типа Ландесмана–Лазера).

Значительный интерес представляют резонансные краевые задачи и вариационные неравенства эллиптического типа, для которых не выполняются ни условия Ландесмана–Лазера, ни их известные обобщения. Исследованию задачи (0.2)–(0.3) в этом случае посвящены, например, работы D. G. de Figueiredo и W. M. Ni⁵, R. Iannacci, M.N. Nkashama и J.R. Ward⁶, J.-P. Gossez и P. Omari⁷ и других авторов. В перечисленных работах относительно нелинейности $f(x, \xi)$ в задаче (0.2)–(0.3) предполагается, что $f(x, \xi) = \lambda_1 \xi - g(x, \xi)$, где g – каратеодориева функция (т.е. $g(x, \xi)$ измерима на Ω при любом фиксированном $\xi \in \mathbb{R}$ и непрерывна по ξ при почти всех $x \in \Omega$), удовлетворяющая условию **(g3)**. Условия Ландесмана–Лазера заменяются в них следующими ограничениями:

1. либо

$$g(x, \xi) \cdot \xi \leq 0 \quad \forall \xi \in \mathbb{R} \text{ и п.в. } x \in \Omega, \quad (0.7)$$

либо

$$g(x, \xi) \cdot \xi \geq 0 \quad \forall \xi \in \mathbb{R} \text{ и п.в. } x \in \Omega; \quad (0.8)$$

2. функция h удовлетворяет "условию ортогональности":

$$\int_{\Omega} h\varphi dx = 0, \quad (0.9)$$

для произвольной собственной функции $\varphi(x)$ дифференциального оператора A с граничным условием (0.3), соответствующей λ_1 . Проблема же существования сильных и полуправильных решений резонансной задачи (0.2)–(0.3) и вариационного неравенства (0.4) в ситуации, когда условия типа Ландесмана–Лазера и их обобщения не выполняются, а нелинейность разрывна по фазовой переменной мало изучена. В связи с этим получение новых условий разрешимости таких задач является актуальным.

Цель работы. Получение новых теорем существования для резонансных краевых задач и вариационных неравенств эллиптического типа с разрывными нелинейностями в ситуации, когда не выполняются ни условия Ландесмана–Лазера, ни их известные обобщения.

⁴Adly S., Goeleven D. and Thera M. Recession mappings and noncoercive variational inequalities // Nonlinear Anal.–1996.–V. 26, N9.–P.1573–1603.

⁵D.G. de Figueiredo, W.N. Ni. Perturbations of second order linear elliptic problems by nonlinearities without Landesman-Lazer condition // Nonlinear Anal. TMA –1979–V.3.–P. 629–634.

⁶Iannacci R., Nkashama M.N., Ward J.R. Nonlinear second order elliptic partial differential equations at resonance // Trans. Am. Math. Soc.–1989–v.311,N2–P.711–726.

⁷Gossez J.-P., Omari P. Non-ordered lower and upper solutions in semilinear elliptic problems // Comm. P.D.E. - 1994. – v.19, N 7-8. – P. 1163-1184.

Методы исследования. В диссертации к рассматриваемому классу задач применяется теория топологической степени для многозначных компактных векторных полей и вариационный метод; используются методы и результаты теории уравнений с частными производными, теории функций и нелинейного функционального анализа.

Научная новизна. В работе получены новые теоремы существования сильных и полуправильных решений задачи (0.2)–(0.3) и сильных решений вариационного неравенства (0.4) с разрывными нелинейностями в резонансном случае.

По сравнению с близкими работами В.Н. Павленко и В.В. Винокура^{8,9} для резонансной задачи (0.2)–(0.3) с разрывной нелинейностью в диссертации не предполагается выполнение неравенств Ландесмана–Лазера и условий, обобщающих их. Кроме того, полученные в диссертации теоремы усиливают указанные результаты D. G. de Figueiredo и W. M. Ni, R. Iannacci, M.N. Nkashama и J.R. Ward, J.-P. Gossez и Р. Oмагi в случае, когда неравенства Ландесмана–Лазера и их обобщения не выполняются, по трем направлениям :

1. непрерывность нелинейности g по фазовой переменной не предполагается;
2. не требуется выполнения "условия ортогональности" (0.9);
3. нелинейность $g(x, \xi)$ не обязана менять знак при переходе через точку $\xi = 0$ при п.в. $x \in \Omega$, как это требуется в условиях (0.7) и (0.8).

Таким образом, даже для случая непрерывной по ξ нелинейности доказанные в диссертации теоремы являются новыми.

Для вариационного неравенства (0.4) в резонансном случае по сравнению с работами других авторов не предполагается непрерывность нелинейности по фазовой переменной, а также выполнения неравенств типа Ландесмана–Лазера.

Практическая значимость. Основные результаты диссертационной работы имеют теоретическое значение. Полученные результаты могут быть применены для исследования известных и новых классов эллиптических резонансных краевых задач с разрывными нелинейностями.

Апробация работы.

Основные результаты докладывались и обсуждались на XXII Конференции молодых ученых механико-математического факультета

МГУ им. М.В. Ломоносова в Москве (2000 г.), на летних научных школах им. С.Б. Стечкина в Миассе (2000, 2001, 2003 и 2004 гг.), на VII конференции, посвященной памяти академика А.Н. Тихонова в связи с 95-летием со дня рождения в Москве (2001 г.), на XXIV Конференции молодых ученых механико-математического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова в Москве (2001 г.), на Всероссийских научных конференциях в Екатеринбурге (2001 г. и 2004 г.), на Международной конференции "Nonlinear partial differential equations" в Алуште (2003 г.), на XII Саратовской зимней школе (2004 г.), на научных семинарах кафедры вычислительной математики математического факультета Челябинского государственного университета.

Публикации. Основные результаты диссертации опубликованы в работах [1]–[14], список которых приводится в конце автореферата. В совместных работах научному руководителю В.Н. Павленко принадлежат постановки задач, диссертанту – доказательства основных результатов.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав и списка литературы. Работа содержит 118 страниц, включая библиографический список из 88 наименований.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении приводится постановка задачи, обоснование ее актуальности, сделан краткий обзор результатов, полученных другими авторами в данной области. Излагаются основные результаты диссертации и приводится сравнительный анализ их новизны.

⁸Павленко В.Н., Винокур В.В. Резонансные краевые задачи для уравнений эллиптического типа с разрывными нелинейностями // Известия вузов. Математика. – 2001. – № 5. – С. 43-58.

⁹Павленко В.Н., Винокур В.В. Теоремы существования для уравнений с некоэрцитивными разрывными операторами // Укр. матем. журн. – 2002. – т. 54. – № 3. – С. 349-363.

В первой главе приводятся необходимые сведения из теории топологической степени для многозначных компактных векторных полей, о вариационном методе для уравнений с разрывными операторами, напоминаются понятие секвенциального замыкания для локально ограниченного оператора и определения функциональных пространств, встречающихся в работе.

Вторая глава содержит шесть параграфов.

В первом параграфе приводятся вспомогательные леммы, в том числе, о свойствах решений задачи

$$\begin{aligned} Au(x) - \lambda_1 u(x) + p_+(x)u^+(x) - p_-(x)u^-(x) &= 0, \quad x \in \Omega \\ u|_{\partial\Omega} &= 0, \end{aligned}$$

где p_{\pm} – функции из $\mathbf{L}^q(\Omega)$, удовлетворяющие определенным ограничениям на рост, а $u^+(x) = \max\{u(x), 0\}$, $u^-(x) = \max\{-u(x), 0\}$. Данные леммы используются затем в пятом параграфе этой главы при доказательстве основных результатов.

Во втором параграфе приводится постановка эллиптической краевой задачи (0.2)–(0.3) с разрывной нелинейностью, вводятся основные определения и обозначения.

Определение. Говорят, что нелинейность $g : \Omega \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ в уравнении (0.2) удовлетворяет сильному **(А)**–условию (сильному **(А1)**–условию), если существует не более чем счетное семейство поверхностей $\{S_i, i \in I\}$, $S_i = \{(x, \xi) \in \Omega \times \mathbb{R} \mid \xi = \psi_i(x)\}$, $\psi_i \in \mathbf{W}_{1,loc}^2(\Omega)$ таких, что для почти всех $x \in \Omega$ неравенство $g_+(x, \xi) \neq g_-(x, \xi)$ влечет существование $i \in I$, для которого точка $(x, \xi) \in S_i$ и

$$(L\psi_i(x) + g_-(x, \psi_i(x)) - h(x))(L\psi_i(x) + g_+(x, \psi_i(x)) - h(x)) > 0$$

$$\begin{aligned} & \left(\text{либо } (L\psi_i(x) + g_-(x, \psi_i(x)) - h(x))(L\psi_i(x) + g_+(x, \psi_i(x)) - h(x)) > 0, \right. \\ & \quad \left. \text{либо } L\psi_i(x) + g(x, \psi_i(x)) = h(x) \text{ соответственно} \right). \end{aligned}$$

Здесь $Lu = Au - \lambda_1 u$, $g_-(x, \xi) = \liminf_{\eta \rightarrow \xi} g(x, \eta)$, $g_+(x, \xi) = \limsup_{\eta \rightarrow \xi} g(x, \eta)$.

Обозначим $\Omega_1 = \Omega_1(r_1) = \{x \in \Omega \mid d(x, \partial\Omega) < r_1\}$, а $\Omega_2 = (\Omega \setminus \Omega_1)$, где r_1 – некоторое положительное число, а $d(x, \partial\Omega)$ – расстояние от точки x до границы $\partial\Omega$ в \mathbb{R}^m .

Определение. Будем говорить, что для нелинейности g и функции h в уравнении (0.2) выполнено условие **(gh1)** (условие **(gh2)**), если существуют числа $r_1 > 0$ и $r_2 \geq 0$ такие, что верно неравенство

$$\begin{aligned} & \int_{\Omega_1} \sup_{\xi < 0} g(x, \xi) \varphi(x) dx + \int_{\Omega_2} \sup_{\xi < -r_2} g(x, \xi) \varphi(x) dx \leq \int_{\Omega} h(x) \varphi(x) dx \leq \\ & \leq \int_{\Omega_1} \inf_{\xi > 0} g(x, \xi) \varphi(x) dx + \int_{\Omega_2} \inf_{\xi > r_2} g(x, \xi) \varphi(x) dx \\ & \left(\int_{\Omega_1} \sup_{\xi > 0} g(x, \xi) \varphi(x) dx + \int_{\Omega_2} \sup_{\xi > r_2} g(x, \xi) \varphi(x) dx \leq \int_{\Omega} h(x) \varphi(x) dx \leq \right. \\ & \quad \left. \leq \int_{\Omega_1} \inf_{\xi < 0} g(x, \xi) \varphi(x) dx + \int_{\Omega_2} \inf_{\xi < -r_2} g(x, \xi) \varphi(x) dx \right), \end{aligned}$$

где $\varphi(x)$ – произвольная положительная собственная функция дифференциального оператора A с граничным условием $u|_{\partial\Omega} = 0$, соответствующая λ_1 .

Определение. Обобщенным решением задачи (0.2)–(0.3) будем называть функцию $u \in \mathring{W}_q^2(\Omega) \cap \mathring{W}_q^1(\Omega)$, удовлетворяющую для почти всех $x \in \Omega$ включению

$$-Au(x) + \lambda_1 u(x) + h(x) \in [g_-(x, u(x)), g_+(x, u(x))].$$

В третьем параграфе формулируются теоремы существования для резонансной задачи (0.2)–(0.3) с разрывной нелинейностью. Первая теорема охватывает случай резонанса слева от λ_1 :

Теорема 2.3.1. *Предположим, что*

1. *функция $g(x, \xi)$ удовлетворяет условиям (g1)–(g3);*
2. $\liminf_{\xi \rightarrow \pm\infty} \frac{g(x, \xi)}{\xi} \geq 0$ *п. в. на Ω ;*
3. *для функций g и $h \in \mathbf{L}^q(\Omega)$ ($q > m$) выполнено условие (gh1).*

Тогда задача (0.2)–(0.3) имеет обобщенное решение. Это решение является сильным (полуправильным), если дополнительно для уравнения (0.2) выполнено сильное (A1)–условие (сильное (A)–условие).

Остальные две теоремы и следствие относятся к случаю резонанса справа от λ_1 . Приведем формулировку одного из этих результатов.

Теорема 2.3.2. *Предположим, что*

1. *функция $g(x, \xi)$ удовлетворяет условиям (g1)–(g3) и*
 $\limsup_{\xi \rightarrow \pm\infty} \frac{g(x, \xi)}{\xi} \leq 0$ *п. в. на Ω ;*
2. *(нерезонансное условие для λ_2) существуют функции $\Gamma_{\pm} \in \mathbf{L}^q(\Omega)$ ($q > m$) такие, что для п. в. $x \in \Omega$ имеют место неравенства $0 \leq \Gamma_{\pm}(x) \leq \alpha = \lambda_2 - \lambda_1$, $\liminf_{\xi \rightarrow \pm\infty} \frac{g(x, \xi)}{\xi} \geq -\Gamma_{\pm}(x)$ и*

$$\int_{w>0} (\alpha - \Gamma_+(x)) w^2(x) dx + \int_{w<0} (\alpha - \Gamma_-(x)) w^2(x) dx > 0,$$

где $w(x)$ – произвольная собственная функция оператора A с граничным условием (0.3), соответствующая второму собственному значению λ_2 .

3. *для функций g и $h \in \mathbf{L}^q(\Omega)$ ($q > m$) выполнено условие (gh2).*

Тогда задача (0.2)–(0.3) имеет обобщенное решение. Это решение является сильным (полуправильным), если дополнительно для уравнения (0.2) выполнено сильное (A1)–условие (сильное (A)–условие).

В четвертом параграфе второй главы приводится операторная постановка задачи (0.2)–(0.3). Для этого рассматривается E – банахово пространство функций из $\mathbf{C}^1(\bar{\Omega})$, равных нулю на $\partial\Omega$, фиксируется ν – произвольное действительное число такое, что $\lambda_1 + \nu$ не принадлежит спектру оператора A с граничным условием (0.3) и строится вспомогательное многозначное отображение ϕ_{ν} , неподвижные точки которого являются обобщенными решениями задачи (0.2)–(0.3). Далее, используя свойства топологической степени многозначных векторных полей показывается, что для доказательства существования обобщенного решения задачи (0.2)–(0.3) достаточно установить равномерную по $t \in [0, 1]$ ограниченность в E решений включений

$$-Au(x) + \lambda_1 u(x) + (1-t)\nu u(x) + th(x) \in [g_-(x, u(x)), g_+(x, u(x))] \quad (0.10)$$

для почти всех $x \in \Omega$. Кроме того, в четвертом параграфе показывается, что при выполнении сильного (A1)–условия любое обобщенное решение задачи (0.2)–(0.3) является сильным решением, а при выполнении сильного (A)–условия – полуправильным.

Пятый параграф посвящен доказательству теорем 2.3.1 – 2.3.3. Доказательства проводятся методом от противного: предполагая наличие неограниченной последовательности решений семейства включений (0.10), мы приходим к противоречию с условиями теорем.

В шестом параграфе приводятся примеры резонансных эллиптических краевых задач с разрывными нелинейностями, иллюстрирующие отличия результатов, полученных во второй главе диссертации, от результатов типа Ландесмана–Лазера и от упомянутых работ D. G. de Figueiredo и W. M. Ni, R. Iannacci, M.N. Nkashama и J.R. Ward, J.-P. Gossez и P. Omari.

Третья глава диссертации посвящена резонансным эллиптическим вариационным неравенствам с разрывными нелинейностями. В диссертации используется следующий подход к доказательству существования сильного решения (0.4): исходное вариационное неравенство (0.4) заменяется резонансной эллиптической краевой задачей с разрывной нелинейностью, каждое сильное решение которой является решением (0.4). Такая схема сведения вариационного неравенства к краевой задаче впервые была применена К.-С. Chang¹⁰ для классической задачи с препятствием. Отметим, что для полученной при таком переходе эллиптической краевой задачи имеет место резонанс слева от λ_1 и, следовательно, ее разрешимость можно установить с помощью теоремы 2.3.1. Именно таким способом доказываются первые две теоремы данной главы (теоремы 3.1.1 и 3.1.2) о существовании сильного решения вариационного неравенства (0.4). Однако, непосредственное применение к полученной эллиптической краевой задаче метода регуляризации в сочетании с вариационным подходом позволяет установить существование сильного решения данной задачи при более слабых ограничениях. Такой способ применяется при доказательстве теоремы 3.1.3.

В первом параграфе приводится постановка задачи (0.4) и формулируются 3 теоремы о существовании ее решения, вводятся основные определения и обозначения.

Определение. Говорят, что нелинейность $p : D \rightarrow \mathbb{R}$ по отношению к оператору $Lu = Au - \lambda_1 u$ удовлетворяет сильному **(A1)–условию**, если существует не более чем счетное семейство поверхностей $\{S_i, i \in I\}$, $S_i = \{(x, \xi) \in D \mid \xi = \psi_i(x)\}$, $\psi_i \in \mathbf{W}_{1,loc}^2(\Omega)$ таких, что для почти всех $x \in \Omega$ неравенство $p_+(x, \xi) \neq p_-(x, \xi)$ влечет существование $i \in I$, для которого точка $(x, \xi) \in S_i$ и либо

$$(L\psi_i(x) + p_-(x, \psi_i(x)))(L\psi_i(x) + p_+(x, \psi_i(x))) > 0,$$

$$\text{либо } L\psi_i(x) + p(x, \psi_i(x)) = 0.$$

Обозначим, как и раньше, $\Omega_1 = \Omega_1(r_1) = \{x \in \Omega \mid d(x, \partial\Omega) < r_1\}$, а $\Omega_2 = (\Omega \setminus \Omega_1)$, где r_1 – некоторое положительное число, а $d(x, \partial\Omega)$ – расстояние от точки x до границы $\partial\Omega$ в \mathbb{R}^m .

Пусть $M_1 = \sup_{\bar{\Omega}} |\psi(x)|$, где ψ – функция, фигурирующая в определении множества K (см. стр.

2). Заметим, что такая константа M_1 существует, так как $\psi \in \mathbf{C}^2(\bar{\Omega})$. Приведем формулировку наиболее интересного из полученных в третьей главе результатов.

Теорема 3.1.3. *Предположим, что*

1. выполнены условия **(p1)–(p3)**;
2. нелинейность $p(x, \xi)$ по отношению к оператору $Lu = Au - \lambda_1 u$ удовлетворяет сильному **(A1)–условию**;
3. существуют числа $r_1 > 0$ и $r_2 \geq M_1$ такие, что

$$(a) \quad \psi(x) \leq 0 \text{ для любого } x \in \Omega_1;$$

¹⁰Chang K.-C. Free boundary problems and the set-valued mappings // J. Different. Equat. – 1983. – V.49. – P. 1-28.

(b) выполняется неравенство

$$\int_{\Omega_1} \inf_{\xi > 0} p(x, \xi) \varphi(x) dx + \int_{\Omega_2} \inf_{\xi > r_2} p(x, \xi) \varphi(x) dx \geq 0, \quad (0.11)$$

где $\varphi(x)$ – произвольная положительная в Ω собственная функция оператора A с граничным условием (0.3), соответствующая λ_1 .

Тогда существует сильное решение и вариационного неравенства (0.4), причем $u \in \mathbf{W}_q^2(\Omega)$.

Во втором параграфе вариационному неравенству (0.4) ставится в соответствие задача

$$Au + G(x, u) = 0, \quad x \in \Omega \quad (0.12)$$

$$u|_{\partial\Omega} = 0, \quad (0.13)$$

где

$$G(x, \xi) = \begin{cases} \min\{-A\psi(x), p(x, \psi(x)) - \lambda_1\psi(x)\}, & \text{при } \xi \leq \psi(x), \\ p(x, \xi) - \lambda_1\xi, & \text{при } \xi > \psi(x) \end{cases}$$

и доказываются вспомогательные леммы, в том числе о том, что сильное решение задачи (0.12)–(0.13) является решением исходного неравенства.

В третьем параграфе приведены доказательства теорем 3.1.1 и 3.1.2, которые заключаются в проверке выполнения условий теоремы 2.3.1 для резонансной краевой задачи (0.12)–(0.13).

Четвертый параграф посвящен доказательству теоремы 3.1.3. Здесь с помощью непосредственного применения метода регуляризации и вариационного подхода устанавливается, что задача (0.12)–(0.13) при наложенных в теореме 3.1.3 ограничениях имеет сильное решение.

В пятом параграфе приводится пример резонансного вариационного неравенства эллиптического типа с разрывной нелинейностью, для которого не выполняется условие Ландесмана–Лазера, но верны все условия теоремы 3.1.3.

В заключение, автор выражает глубокую благодарность своему научному руководителю, профессору В.Н. Павленко, за постановку задач и помощь в работе.

Публикации по теме диссертации

- [1] Павленко В.Н., Чиж Е.А. Задача Дирихле для уравнения эллиптического типа с разрывной нелинейностью без условия Ландесмана -Лазера // Математическое моделирование в естественных и гуманитарных науках: Тез. докл. Воронежского зимнего симпозиума, посвящ. памяти М. А. Красносельского. – Воронеж: ВГУ, 2000. – С. 170.
- [2] Павленко В.Н., Чиж Е.А. Слабо нелинейные операторные уравнения с разрывными нелинейностями // Дифференциальные и интегральные уравнения: Тез. докл. Междунар. конф. – Одесса: Астропринт, 2000. – С. 213.
- [3] Павленко В.Н., Чиж Е.А. Регуляризация для уравнений с разрывными операторами // Обратные и некорректно поставленные задачи: Тез. докл. конф., посвящ. 95-летию со дня рождения А. Н. Тихонова. – Москва: МАКС Пресс, 2001. - С. 66.
- [4] Павленко В.Н., Чиж Е.А. Регуляризация для уравнений с разрывными операторами // Алгоритмический анализ неустойчивых задач: Тез. докл. Всерос. науч. конф. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2001. – С. 50-51.
- [5] Павленко В.Н., Чиж Е.А. Задача Дирихле для уравнения Лапласа с разрывной нелинейностью без условия Ландесмана -Лазера // Вестник Челяб. гос. ун-та. – Сер. 3. Математика. Механика. Информатика. – 2002. - №1(6). – С. 120-126.
- [6] Павленко В.Н., Чиж Е.А. Регуляризация для уравнений с разрывными некоэрцитивными операторами // Вестн. Челяб. гос. ун-та. – Сер. 3. Математика. Механика. Информатика. – 2003. – №3(9). - С. 111-123.
- [7] Pavlenko V., Chizh E. Elliptic boundary value problems at strong resonance with discontinuous nonlinearities // Nonlinear partial differential equations: Abstracts of International Conference – Alushta, 2003. – P. 155 -156.
- [8] Павленко В.Н., Чиж Е.А. Сильно резонансные эллиптические вариационные неравенства с разрывными нелинейностями // Современные проблемы теории функций и их приложения: Тез. докл. 12-й Саратовской зимней школы – Саратов: ГосУНЦ "Колледж", 2004. – С. 196-197.
- [9] Павленко В.Н., Чиж Е.А. О разрешимости некоэрцитивных эллиптических вариационных неравенств с разрывными нелинейностями // Алгоритмический анализ неустойчивых задач: Тез. докл. Всерос. науч. конф. –Екатеринбург, 2004. – С. 205-206.
- [10] Павленко В.Н., Чиж Е.А. Теорема существования для одного класса сильно резонансных краевых задач эллиптического типа с разрывными нелинейностями // Укр. мат. журн. – 2005. – Т. 57, № 1. – С. 102-110.
- [11] Чиж Е.А. Задача Дирихле для уравнения Лапласа с разрывной нелинейностью без условия Ландесмана–Лазера. – В кн.: Труды XXII Конференции молодых ученых механико-математического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. – Москва: Изд-во ЦПИ при механико-математическом факультете МГУ, 2001. – С. 186-189.

- [12] Чиж Е.А. О разрешимости уравнения с разрывным некоэрцитивным оператором. – В кн.: Труды XXIV Конференции молодых ученых механико-математического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. – Москва: Изд-во ЦПИ при механико-математическом факультете МГУ, 2002. – С. 187-189.
- [13] Чиж Е.А. Регуляризация для уравнений с разрывными некоэрцитивными операторами // Конкурс грантов студентов, аспирантов и молодых ученых ВУЗОВ Челябинской области: сборник рефератов научно-исследовательских работ аспирантов – Челябинск: ЮУрГУ, 2003. – С. 16.
- [14] Чиж Е.А. Сильно резонансные краевые задачи эллиптического типа с разрывными нелинейностями // Современные методы теории функций и смежные проблемы: Тез. докл. Воронежской зимней математической школы – Воронеж, 2005. – С. 246-247.

Подписано в печать . Формат $60 \times 84 \frac{1}{16}$.
 Бумага офсетная. Печать офсетная. Усл. печ. л. 1,0.
 Уч.-изд. л. 1,0. Тираж 100 экз. Заказ . Бесплатно.

ГОУВПО "Челябинский государственный университет"
 454021 Челябинск, ул. Братьев Кашириных, 129

Полиграфический участок Издательского центра
 Челябинского государственного университета
 454021 Челябинск, ул. Молодогвардейцев, 57б